

Въ общему собранию Могилевской епархиальной православной миссионерской общины, бывшему 3 апреля н. г.

На общемъ собраніи мѣтнаго отдѣленія православнаго миссионерскаго общества, бывшемъ 3 апрѣля сего года, большинство изъ присутствующихъ пожало вступитъ въ число членовъ назв. общества, сдѣлавъ соответствующія пожертвованія въ кассу общества.

Приводимъ списокъ жертвователей:

Епископъ Стефанъ 100 р., Могилевскій губернаторъ т. е. Н. М. Клиггенбергъ 10 р.,

Въ Немъ духъ окрѣлъ отъ ангела рѣчей
И смѣло Оупъ съ друзьями направлялся
Туда, гдѣ факеломъ Иуда освѣщался
И гдѣ уже былъ слышенъ звонъ мечей.

С. Ф. Михайловъ.

1905 г. Апрель 12 зм.
г. Могилевъ губ.

Противохолерныя прививки.

Въ виду всеобщаго интереса къ вопросу о противохолерныхъ прививкахъ, помѣщаемъ выдержки изъ статьи прив-доцъ Златогорова: „О предохранительныхъ прививкахъ противъ холеры“, напечатанной въ Вѣст. Общ. гигиены за Мартъ 1905 г.)

Исторія великаго открытія не стара и кратка.

Пастеръ-ученый, какъ извѣстно, изобрѣлъ способъ искусственнаго приспособленія организма противъ нѣкоторыхъ заболѣваній.

Толчкомъ къ открытію служили тѣ наблюденія, что человекъ не всегда дважды заболѣваетъ одною и тою же болѣзною, а если и хвораетъ во второй разъ, то не такъ сильно. Неблагопріятная среда—болѣзнь какъ бы ослабляетъ, закаливаетъ постепенно въ извѣстномъ направленіи организмъ такъ, что онъ потомъ если и не совсѣмъ застрахованъ отъ страданія, то все-же легче переноситъ его. Это естественное дѣйствіе природы на человѣческій организмъ. Пастеръ замѣнилъ искусственнымъ—прививками.

Открытіе д-ра Коха въ 1883 г. въ Египтѣ холернаго вибриона было быстро связано съ Пастеровскими идеями выдающимися ученымъ—д-ромъ Ферраномъ и связано очень удачно. Въ слѣдующемъ же году мы видимъ этого врача въ Испаніи среди холерной эпидеміи.

Онъ предлагаетъ жителямъ какое-то „надежное средство“ противъ холеры и утверждаетъ, что нѣтъ больше этой страшной казни, сотнями лѣтъ тяготѣвшей надъ человѣчествомъ.

Этимъ надежнымъ средствомъ и были прививки.

Большое число согласившихся на прививки (около сорока тыс.), шумныя ораціи, устроенныя ему жителями Алькира, выборъ его почти всѣми Академіями и учеными обществами Испаніи въ почетные члены: все предвѣщало успѣхъ открытію. Ученые всѣхъ странъ заинтересовались. Напуганное населеніе облегченно вздохнуло....

Слава Феррана быстро, однако, померкла,

Въ число членовъ комитета, по выбору общаго собранія, большинствомъ голосовъ, заявленныхъ чрезъ подачу записокъ, вошли слѣд. члены общества: ректоръ семинаріи, архимандритъ Митрофанъ; настоятель Могилево-Братскаго монастыря, архимандритъ Анастасій; настоятель Могилевскаго Капелланскаго собора протоіерей С. Мигай; протоіерей Воскресенской церкви Ѳ. Демянцевичъ; инспекторъ Могилевской мужской гимназіи, стат. сов. А. О. Буна

потому что онъ не хотѣлъ никому сообщить своего состава и способовъ приготовленія вакцинъ, а прививки дѣлалъ такъ небрежно, что тѣ не всегда давали благопріятные результаты.

Крики восторга омрачились обиднымъ названіемъ „шарлатана“...

Но мысль о возможности массовыхъ прививокъ, оказавшихъ иногда дѣйствительную помощь страдальцамъ, не умерла.

Дальнѣйшая разработка вопроса о прививкахъ уже не останавливалась.

Тогда какъ Ферранъ пользовался для прививокъ веществомъ или „разводками“, „средою“ наполовину исключительно живыми вибрионами, или что тоже „живыми культурами“, другіе ученые стали примѣнять „ослабленных“ по своей силѣ, а затѣмъ даже и совсѣмъ убитыхъ культуръ умерщвленныхъ вибрионовъ.

Введеніе „ослабленной“ и „мертвой“ культуры вызывалось желаніемъ возможно болѣе обезопасить организмъ во время прививокъ отъ болѣзненныхъ состояній.

Ослабленіе культуры совершалось различно. Такъ д-ръ Gamallia (такъ назывался русскій докторъ Гамаля) достигалъ этого тѣмъ, что неоднократно (черезъ 2—3 дня) пересаживалъ „перевивалъ“ холерные вибрионы на новую питательную вещества—„среды“.

Знаменитый изслѣдователь противохолерныхъ прививокъ д-ръ Хавкинъ ослаблялъ культуру тѣмъ, что выращивалъ вибрионы при повышенной температурѣ 38°С. и постоянно провѣтривалъ ихъ кислородомъ, или помѣщалъ въ 5% карболовую кислоту; савономъ, онъ окружалъ вибрионы все болѣе неблагоприятною для нихъ обстановкою, отчего тѣ значительно теряли свою энергію и жизнеспособность.

Удачная прививка этими полуразвитыми вибрионами открыла дорогу къ пользованію совсѣмъ убитыми вибрионами. Убивали ихъ различно: жаромъ при 120° (Gamallia); электричествомъ (Kiemreger), хлороформомъ и карболовой кислотой (многие), Strong „иммунизировалъ“ т. е. предохранялъ защищалъ животныхъ филтрами холерныхъ культуръ, а Кель осадками культуръ по умерщвленіи ихъ алкоголемъ.

Какая же культура цѣннѣе,—живыми или мертвыми вибрионами, какая лучше прививка, на это изслѣдователи отвѣчали неодинаково: д-ръ Хавкинъ и др. предпочиталъ „живую“, какъ культуру быстро и высоко умумунизирующую (защищающую) организмъ; Колле отстаивалъ мертвую

прочихъ принадлежность сельскаго хозяйства, а также сѣмянъ—полевыхъ, огородныхъ и цвѣточныхъ. Цѣль этого предпріятія не нажива, а желаніе дать сельскимъ хозяевамъ, (особенно имѣющимся въ виду хозяйства—крестьяне), необходимые предметы для сельскаго хозяйства, а также сѣмена; то и другое хорошаго качества и по возможно дешевымъ цѣнамъ. Общество пріобрѣтаетъ всѣ предметы изъ первоисточниковъ и пользуется скидкой съ оптовой цѣны, поэтому имѣетъ возможность продавать ихъ.

Очень цѣнны въ отношеніи изслѣдованія д-ра Хавкина въ Индіи.

Снабженный широкими полномочіями танакаго правительства, онъ работалъ съ дѣйствіемъ всѣхъ мѣстныхъ властей, глѣхъ помощниковъ врачей. Прививки дѣлались болѣе чѣмъ въ 90 мѣстахъ, вались люди самаго разнообразнаго: ственнаго положенія, европейцы и войска, арестанты, школьники, рабочіе. При этомъ записывались имѣ, полъ, религія профессія и мѣсто жительства свѣдѣнія о бывшихъ ранѣ заболѣвшихъ время и доза принимаемаго и т. е. сравненія заболѣваемости привитыхъ привитыми не была забыта одно мѣстныхъ условий. Все не точное и тельное, наконецъ, было совсѣмъ отчего цифры сдѣлались болѣе убитыми.

Д-ръ Хавкинъ, какъ уже упомянуто, пользовался живою, но ослабленною турою. Началъ онъ прививки съ вообще же, прививки въ Индіи показали, малыхъ дозъ 1/12—1/20 разводки (въ 1/4).

Всѣхъ привито 42,179 ч. (съ 1893 г. по июль 95 го) 2/3 согласились производились живыми вибрионами, что рично привитыся.

Изъ наиболѣе обще-интересныхъ прививки.

стическихъ данныхъ слѣдуетъ опрививками по Колле, т. е. убитыми „особенно-тщательное“ наблюденіе прививками пользовался д-ръ Murata въ домахъ въ г. Калькуттѣ; во всѣхъ домахъ жили привитые вмѣстѣ съ ными.

Заболѣваемость и смертность мими ними распредѣлилась такъ:

Заболѣло	умерло
Непривитыхъ 335	45
Привитыхъ 181	4

Изъ 181 привитыхъ заболѣло 11; то: 3 изъ нихъ въ промежутокъ между прививкою и 4-й уже заболѣлъ.

Интересны далѣе указанія двѣнадцать большихъ семействъ, привитыхъ на половину; въ нихъ заболѣвали по одному, по исключительности изъ нихъ.

Общее число лицъ на пораженіи плантаціяхъ было:

Неприв.	7272	изъ нихъ заб.	38
Привит.	3162	—	5

Въ тюрьмѣ Суа за время было:

Неприв.	202	забол.	20	умерло	1
Привит.	207	—	8	—	—

какъ дѣйствующую тоже сильно и при томъ не вызывающую при прививкахъ сильныхъ недомоганій, такъ что при пользованіи ею не нужно обращаться къ маленькимъ и повторнымъ приемамъ, къ чему обыкновенно прибѣгалъ Хавкинъ.

По существу же и тотъ и другой методъ давалъ одинаковые результаты; бактерицидная сила сыворотки заммунизированныхъ животныхъ и людей въ обоихъ случаяхъ была равна (333 ст.). Практически теперь наиболѣе распространенъ методъ прививки мертвыми культурами, называющийся именемъ защитника его Колле.

Культуры вырабатываютъ въ организмъ бактерицидную благотворную сыворотку не тотчасъ по прививкѣ, а черезъ пять приблизительно дней. Вѣдѣствіе этого организмъ можетъ противодействовать заболѣванію лишь по истеченіи извѣстнаго (пятидневнаго) срока. Защита организма прививкою дѣйствительна лишь въ теченіе одного года.

Наряду съ усовершенствованіемъ холерной культуры, развивались и техническіе приемы самой прививки.

Сначала иммунизация производилась лишь вприскиваніемъ подъ кожу рукъ, а затѣмъ культуру стали принимать въ желудокъ (Савченко и Заболотный), вводить въ брюшную полость или въ кровь. Болѣе безопаснымъ и удобнымъ оказалось введеніе подъ кожу.

Въ послѣднее время признано, что повторныя прививки дѣйственныѣ, т. е. лица прививавшіе себя два или три раза культуру, гораздо рѣже заболѣваютъ, чѣмъ привитыя однажды.

Для ознакомленія съ результатами прививокъ приводимъ статистическія указанія. Наблюденія надъ прививками были сдѣланы не только въ кабинетахъ ученыхъ, но и на мѣстахъ эпидеміи, именно въ Испаніи (въ 1884 г.), Индіи (1893—95 г.) Японіи (1902 г.) и Персіи (1904 г.) надъ многими тысячами людей. Совершались прививки различными методами: по м. Хавкина живыми культурами (Испанія и Индія) по Колле убитыми (Японія и Персіи) и по комбинированному методу живыми и убитыми (Персіи).

Результаты благопріятны для всѣхъ методовъ.

Въ Испаніи наблюденія произведены были Ферраномъ хотя и на десяткахъ тысячъ и дали хорошіе результаты, но такъ какъ это были самые зеленые еще опыты, и при томъ опыты въ техническомъ отношеніи обставленные неблагоприятно, то мы не при-

дѣтъ: «знать то мы знаемъ, да у насъ въ-то не привилось!»

Не Мстиславецъ.

Поэтому публика ходитъ наотпу, выставивъ впередъ руки, опасаясь разбить свою зобъ стѣну. Комичное хожденіе по присутственнымъ мѣстамъ—не правда-ли? Ящичекъ писемъ тоже стоитъ въ потьмахъ и его не днемъ нечая видѣть.

въ г. Савинурѣ прививка была сдѣлана стному гарнизону:

Изъ неприв.	797	заболѣло	19	умерло	13
привит.	80	—	—	—	—

Прививка производилась дважды.

въ г. Динапорѣ въ Манчестерскомъ	Изъ неприв.	729	заб.	6	умерло	3
	привит.	193	—	—	—	—

Прививка была однажды.

въ г. Лукновѣ въ Ланширскомъ полку:	Непр.	640.	заб.	120	умерло	79
	прив.	133	—	18	—	13

Прививка—дважды, но малыми дозами. сопоставляя данныя этихъ 3 полковъ, можно получить средній, болѣе правильный водъ.

Лавелль приводитъ, сводъ наблюденій еры въ Индіи, бывшихъ уже послѣ 1895 г. е. послѣ изслѣд. Хавкина).

1899 г.: непр.	6549	заб.	198	ум.	124.
	прив.	5778	—	27	—

среди привитыхъ всегда было меньше заболѣваній и смертности; что сами по себѣ прививки совсѣмъ безвредны, хотя всег производились живыми вибрионами, что шими по дѣйственности являются по-

Прививками по Колле, т. е. убитыми прививками, по существу ничѣмъ не отличалась отъ культуры Колле: (бралась сушная агарнал разводка, убитая при 60° в теченіи 30 мин. въ физиолог. растворо карболовой кислотѣ 0, 5%).—Дозы различныя, т. е. въ 2 куб. сан. вмѣсто 0, 5 с. давали лучшіе результаты.

Нижеприведенныя данныя относятся къ прививкамъ; такъ, что за одну осень 1902 г. прививокъ.

Культура, которою пользовался Murata	Заболѣло	умерло
прививокъ, по существу ничѣмъ не отличалась отъ культуры Колле: (бралась сушная агарнал разводка, убитая при 60° в теченіи 30 мин. въ физиолог. растворо карболовой кислотѣ 0, 5%).—Дозы различныя, т. е. въ 2 куб. сан. вмѣсто 0, 5 с. давали лучшіе результаты.	Заболѣло	умерло
прививокъ, по существу ничѣмъ не отличалась отъ культуры Колле: (бралась сушная агарнал разводка, убитая при 60° в теченіи 30 мин. въ физиолог. растворо карболовой кислотѣ 0, 5%).—Дозы различныя, т. е. въ 2 куб. сан. вмѣсто 0, 5 с. давали лучшіе результаты.	Заболѣло	умерло

въ неприв. 825,287 заб. 1152 ум. 863.

прив.	77,907	—	47	—	20.
-------	--------	---	----	---	-----

На 1000 чел. привитыхъ приходилось, к. бр. 13 больныхъ, тогда какъ на ту цифру 1000 изъ привитыхъ, но лишь приходилось 6; равно какъ и смертность еди первыхъ была 75%, среди вторыхъ а равнялась 42, 5%

Обинаемое—Выдавать чинамъ передъ праздниками пособія, не менѣе мѣсячнаго олада.

Детнаемое—Установить бесплатное обученіе дѣтей нуждающихся чиновъ въ учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ городами и министерствомъ.

Тринадцатое—Разрѣшать ежегодно мѣсячные отпуска, не обусловливая ихъ временемъ года.

Чтырнадцатое—Предоставить чинамъ право путемъ печати заявить отъ себя, минуя начальство, о своихъ нуждахъ канъ личнымъ такъ и служебныхъ.

Результаты прививокъ д-ра Златого ропа во время эпидеміи въ Персіи (въ 1904 г.) главнымъ обр. въ гор. Тавризѣ.

Прививки производились по способу Колле (при чемъ повторялись до до 3-хъ разъ) и по сочетанному методу, т. е. 2 раза убитыми культурами, а въ 3-й разъ живою. (Лимфа была института Эксперим. медицины изъ микробовъ, выросшихъ на агарѣ и убитыхъ при 60° въ теченіи часа).

Прививка немогла принять широкихъ размѣровъ, вслѣдствіе крайняго нечѣства населенія. Лишь послѣдствіемъ убъ дившихся на примѣрѣ другихъ, что прививки не вредны и увидѣвъ, что эпидемія безпощадна обыватели г. Тавриза сами стали, обращаться къ врачамъ съ просьбой сдѣлать имъ прививки.

Въ Тавризѣ изъ

Изъ всѣхъ привитыхъ:	однажды забол.	18	челов.	умер.	4
	2	раза	—	8	—
	3	раза	убит.	—	1

Прививки въ Персіи лишній разъ подтвердили общее положеніе меншей заболѣваемости и смертности среди привитыхъ и о болѣе легкомъ перенесеніи ими болѣзни; въ общемъ число заболѣваній уменьшилось въ пять разъ, смертность въ четыре. Еще разъ на многочисленныхъ примѣрахъ подтвердился тотъ неоспоримый фактъ, что въ семьяхъ съ привитыми и непривитыми лицами смерть предпочтительно похищала непривитыхъ. Лучшіе результаты опять дали повторныя и повышенныя прививки. Иммунизетъ, какъ и раньше, достигался на четвертый пятый день и держался около года. Болѣзненность, неизбѣжная при прививкахъ, не угрожаетъ здоровью. На мѣстахъ вприскивания обыкновенно появлялись краснота и отечность; общія явленія также были не велики; повышенная температура на 1—1½° въ теченіи 12 или болѣе часовъ и общее недомоганіе. Со стороны кишечника никакихъ расстройствъ не замѣчалось. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ наблюдавшіе послѣ прививки ненормальный являли вродѣ поноса, рвоты должны быть отнесены или—насчетъ страха, вызывающаго ложные признаки холеры, или—насчетъ дѣйствительнаго заболѣванія, но несомнѣннаго вестати отъ прививокъ.

хъ въ подобраніи. при т взлѣ на Тамъ-же козачествѣ и брезгов сти. Ост вая вш была со того, что залесн ный с нитъ. В перый с

Пи

Мил

Мы, ф

текстъ, фарма

симъ Ва

жаемой

Въ о

макенто

„мастит

чему ег

вскакива

придума

томъ“ в

зумно и

Нашъ п

стечат

ные дни

до 11 м

цѣло за

каръ“ и

„нонах

служащ

либо да

дѣлать сл

потому.

говора,

учеников

рые, въ

къ како

иъ жада

атиди ч

теріальн

даже ст

другихъ,

ихъ дѣ

личность

тамъ и

шифра

кара“, в

необходи

ротся с

содарит

цетвъ

жати бол

...комитета (§ 18). Пожертвованія трехъ рублей, если назначеніе ихъ предѣлено жертвователемъ въ видѣ членія ежегодныхъ членскихъ взносовъ жертвователя на будущее время, счисти за единовременныя.

Число членовъ комитета, по выбору собранія, большинствомъ голосовъ, избираемыхъ чрезъ подачу записокъ, вошли въ составъ общества: ректоръ семинаріи архимандритъ Митрофанъ; настоятель Могилево-Братскаго монастыря, архимандритъ Афанасій; настоятель Могилево-Братскаго собора протоіерей Гай; протоіерей Воскресенской церкви Иванъ Ивановичъ; инспекторъ Могилевской гимназіи, стат. сов. А. О. Буна-

что онъ не хотѣлъ никому сообщать состава и способовъ приготовления вакцинъ, а прививки дѣлалъ такъ небрежно, что не всегда давали благоприятныя результаты.

Въ восторга омрачились обиднымъ именемъ „шарлатана“...

мысль о возможности массовыхъ прививокъ, оказывавшихъ иногда дѣйствительную помощь страдальцамъ, не умерла.

Вѣдѣвшая разработка вопроса о прививкахъ уже не останавливалась.

Да какъ Феррантъ пользовался для прививки веществомъ или „разводками“, приготовленнымъ исключительно живыми вибрионами, или что тоже „живыми культурами“, другіе ученые стали примѣчать „ослабленныя“ по своей силѣ, а также и совсѣмъ убитыя культуры вибрионовъ.

Введеніе „ослабленной“ и „мертвой“ культуры вызывалось желаніемъ возможно обезопасить организмъ во время прививки отъ болѣзненныхъ состояній.

Ослабленіе культуры совершалось различными способами. Такъ д-ръ Gamallia (такъ назывался докторъ Гамалія) достигалъ этого того, что неоднократно (черезъ 2—3 дня) убивалъ „перевивалъ“ холерныя вибрионы на новыхъ питательныхъ веществахъ.

Известный изслѣдователь противохолерныхъ прививокъ д-ръ Хавкинъ ослаблялъ культуру тѣмъ, что выращивалъ вибрионы при повышенной температурѣ 38°C. и по окончаніи провѣтривалъ ихъ кислородомъ, добавлялъ въ 5% карболовую кислоту; тѣмъ, онъ окружалъ вибрионы все болѣе густою для нихъ обстановкою, отъ которой значительно теряли свою энергію и жизнеспособность.

Важная прививка этими полуразвитыми вибрионами открыла дорогу къ пользованію убитыми вибрионами. Убивали ихъ различными способами: жаромъ при 120°C Gamallia; электричествомъ (Kiemperger), хлороформомъ и азотной кислотой (многіе), Strong „имбиривалъ“ т. е. предохранялъ защищалъ культуры фильтрами холерныхъ культуръ, а также осадками культуръ по умерщвленіи спиртомъ.

Какая же культура цѣннѣе, — живыми или убитыми вибрионами, какая лучше прилагать, на это изслѣдователи отвѣчали неопредѣленно: д-ръ Хавкинъ и др. предпочитали „живую“, какъ культуру быстро и легко умуминизирующую (защищающую) организмъ; Колле отстаивалъ мертвую

въ Чериковѣ.

Въ прошломъ году чериковское сельское хозяйственное общество открыло у себя складъ различнаго рода орудій машинъ и прочихъ принадлежностей сельскаго хозяйства, а также сѣмянъ—полевыхъ, огородныхъ и цвѣточныхъ. Цѣль этого предпріятія не нажива, а желаніе дать сельскимъ хозяевамъ, (особенно имѣются въ виду хозяева—крестьяне), необходимые предметы для сельскаго хозяйства, а также сѣмена; — то и другое хорошаго качества и по возможно дешевымъ цѣнамъ. Общество приобрѣтаетъ всѣ предметы изъ первоисточниковъ и пользуется скидкой съ оптовой цѣны, поэтому имѣетъ возможность прода-

вать дѣйствующую тоже сильно и при томъ не вызывающую при прививкахъ сильныхъ недомоганій, такъ что при пользованіи ею не нужно обращаться къ маленькимъ и повторнымъ приемамъ, къ чему обыкновенно прибѣгалъ Хавкинъ.

По существу же и тотъ и другой методъ давалъ одинаковыя результаты; бактерицидная сила сыворотки заиммунизированныхъ животныхъ и людей въ обоихъ случаяхъ была равна (333 ст.). Практически теперь наиболѣе распространенъ методъ прививки мертвыми культурами, называющийся именемъ защитника его Колле.

Культуры вырабатываютъ въ организмѣ бактерицидную благотворную сыворотку не тотчасъ по прививкѣ, а черезъ пять приблизительно дней. Вслѣдствіе этого организмъ можетъ противодѣйствовать заболѣванію лишь по истеченіи известнаго (пятидневнаго) срока. Защита организма прививкою дѣйствительна лишь въ теченіе одного года.

Наряду съ усовершенствованіемъ холерной культуры, развивались и техническіе приемы самой прививки.

Сначала имунизація производилась лишь вприскиваніемъ подъ кожу рукъ, а затѣмъ культуру стали принимать въ желудокъ (Савченко и Заболотный), вводить въ брюшную полость или въ кровь. Болѣе безопаснымъ и удобнымъ оказалось введеніе подъ кожу.

Въ послѣднее время признано, что повторныя прививки дѣйственнѣе, т. е. лица, прививавшіе себя два или три раза культуру, гораздо рѣже заболѣваютъ, чѣмъ привитыя однажды.

Для ознакомленія съ результатами прививокъ приводимъ статистическія указанія. Наблюденія надъ прививками были сдѣланы не только въ кабинетахъ ученыхъ, но и на мѣстахъ эпидемій, именно въ Испаніи (въ 1884 г.), Индіи (1893—95 г.) Японіи (1902 г.) и Персіи (1904 г.) надъ многими тысячами людей. Совершались прививки различными методами: по м. Хавкина живыми культурами (Испанія и Индія) по Колле убитыми (Японія и Персія) и по комбинированному методу живыми и убитыми (Персія).

Результаты благоприятны для всѣхъ методовъ.

Въ Испаніи наблюденія произведены были Ферраномъ хотя и на десяткахъ тысячъ и дали хорошіе результаты, но такъ какъ это были самые зеленые еще опыты, и при томъ опыты въ техническомъ отношеніи обставленные неблагопріятно, то мы не при-

водителами и проч.

Насколько выше, въ отношеніи порядка, стоятъ наши почтовые конторы, можно судить по слѣдующей корреспонденціи изъ Мстиславля.

«Мнѣ приходилось бывать во многихъ уѣздныхъ и губернскихъ конторахъ. Убѣдился почти всѣ на одинъ ладъ. Для большинства характеристикъ возьмемъ хотя нашу мстиславскую. Весь домъ конторы, вмѣстѣ квартирой начальника, имѣетъ въ длину 6 саж., въ ширину 4.

Половину этого дома занимаетъ начальная водимъ ихъ. Очень цѣнны въ научномъ отношеніи изслѣдованія д-ра Хавкина въ Индіи.

Снабженный широкими полномочіями британскаго правительства, онъ работалъ при содѣйствіи всѣхъ мѣстныхъ властей и многихъ помощниковъ врачей. Прививки дѣлались болѣе чѣмъ въ 90 мѣстахъ. Прививались люди самаго разнообразнаго общественнаго положенія, европейцы и туземцы, войска, арестанты, школьники, рабочіе и пр. При этомъ записывались имя, возрастъ, полъ, религія, профессія и мѣсто жительства. свѣдѣнія о бывшихъ ранѣе заболѣваніяхъ, время и доза принимаемаго и т. п. При сравненіи заболѣваемости привитыхъ съ непривитыми не была забыта однородность мѣстныхъ условій. Все неточное и сомнительное, наконецъ, было совсѣмъ изгнано, отчего цифры сдѣлались болѣе убѣдительными.

Д-ръ Хавкинъ, какъ уже упоминалось, пользовался живою, но ослабленною культурою. Началъ онъ прививки съ самыхъ малыхъ дозъ $\frac{1}{12}$ — $\frac{1}{20}$ разводки, (вм. $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{4}$),

Всѣхъ привито 42,179 ч. (съ апрѣля 93 г. по іюль 95 г.) $\frac{2}{3}$ согласились въ рично привиться.

Изъ наиболѣе обще-интересныхъ статистическихъ данныхъ слѣдуетъ отмѣтить «особенно-тщательное» наблюденіе за 9 домами въ г. Калькуттѣ; во всѣхъ этихъ домахъ жили привитые вмѣстѣ съ непривитыми.

Заболѣваемость и смертность между ними распредѣлилась такъ:

	заболѣло	умерло
Непривитыхъ 335	— 45	— 39
Привитыхъ 181	— 4	— 4

Изъ 181 привитыхъ заболѣло лишь 4, то: 3 изъ нихъ въ промежуткѣ между 1—4 днями послѣ прививки, а 4-й уже около 459 дня, Изъ привитыхъ дважды никто не заболѣлъ.

Интересны далѣе указанія автора на двѣнадцать большихъ семействъ, привитыхъ на половину; въ нихъ заболѣвали по 1—3 человека, но исключительно изъ непривитыхъ.

Общее число лицъ на пораженныхъ плантаціяхъ было:

Неприв.	7272	изъ нихъ заб.	38	ум.	19
Привит.	3162	—	—	5	3

Въ тюрьмѣ Гуа за время эпидеміи было:

Неприв.	202	забол.	20	умерло	10
Привит.	207	—	8	—	5

Почему по...
Въ г. Савин...
мѣстному гарн...
Изъ неприв...
привит...
Въ г. Дин...
полку...
Изъ неприв...
привит...
Въ г. Лукно...
Непр. 64...
прив. 13...
Прививка—д...
Сопоставля...
жете получить...
выводъ...
Павелль пр...
холеры въ Инд...
(т. е. послѣ и...
До 1899 г...
Вообще же...
что среди пр...
заболѣваній и...
въ прививки...
да производил...
лучшими по...
вторныя прив...
Прививкам...
культурами...
Японіи, во в...
до 23 декабр...
изъ 1299 за...
жно, къ чѣс...
іе, что он...
прививкамъ...
докторъ Ми...
прививокъ...
Культура...
для прививо...
началась от...
точная ага...
въ теченіи...
рѣ карбол...
увеличенны...
1-го к. с. д...
Нижеприв...
округу Нюд...
Изъ неприв...
— при...
На 1000...
же бр. 13...
нифру 1...
приходилось...
среди пер...
она равна...

МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ,
ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ.

Газета общественная и литературная.

Выходитъ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

Розница принимается въ Могилевѣ—въ губернской типографіи, въ магазинѣ общества потребителей, и въ книжныхъ магазинахъ Сыркина и Гоффе, писчебумажныхъ магазинахъ де-Ноткина и Г. А. Шика, и въ парфюмерномъ магазинѣ Замберга. Розничная продажа производится тамъ же. Въ Гомелѣ розница и розничная продажа «Мог. Губ. Вѣд.» производится въ кни. магазинъ Захарьина, въ 0 р 10 к. въ кв. маг. Подземского и въ другихъ городахъ въ книжныхъ магазинахъ.

За частныя объявленія, помѣщаемыя въ «Губ. Вѣд.» назначена плата: за 1 разъ 10 к., за 2 раза 16 к. и за 3 раза 20 коп.

По соглашенію Могилевскаго Губернатора съ Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа и Епархіальнымъ Пресвѣщеннымъ, второе изданіе «Мог. Губ. Вѣд.» допущено къ обращенію въ народныхъ читальняхъ и бібліотекахъ Могилевской губ.

свыше-же 3 разъ по 5 к. за каждый разъ и каждую строку текста въ столбцѣ, а за объявленіемъ передъ текстомъ плата удваивается.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 1) На газету «Могилевскія Губернскія Вѣдомости» изданіе второе» цѣна 4 рубля въ годъ (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 3 руб.), на полгода 2 руб. (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 1 р. 50 к.) на три мѣсяца 1 р. 50 к. 2) На оффиціальное изданіе «Могилевскія Губернскія Вѣдомости» (1 разъ въ недѣлю) 3 рубля въ годъ.

3) На оба изданія выдѣлѣ 6 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 р.

РЕДАКЦІЯ МОГИЛЕВСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

приглашаетъ торговые и промышленныя заведенія многогородна и Могилевской губерніи печатать въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ свои объявленія о фирмахъ, присовокупляя, что Вѣдомости въ настоящее время выпускаются въ количествѣ 3000 экземпляровъ.

реку рѣки Вѣхры, въ 139½ верстахъ отъ Могилева по почтовому тракту на гор. Горки и въ 95 верст. до уезднаго тракту на мѣстечка Рясну и Сухари.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ первой половинѣ XII вѣка Мстиславъ былъ выдвинутъ князьями смоленскими, какъ передовое укрѣпленіе, защищавшее торговый путь по системе водъ Сожа и Днѣпра отъ напора князей полоцкихъ, а затѣмъ со 2-я половины XII вѣка и полоцко-литовскихъ.

Уже въ грамотѣ 30 сентября 1150 г.,

которомъ смоленскій князь Ростиславъ

Мстиславовичъ установилъ дань

и пошанны въ смоленской епископѣ,

Мстиславъ показавъ въ числѣ

городовъ смоленскаго княжества и близъ

обязавъ внести дань лисичами. Въ

1156 г., когда князья черниговские

составили союзъ противъ Юрія

Долгорукаго, чтобы отнять у него Кіевъ,

Изяславъ Давыдовичъ, стояще у Мстислава,

сдѣлалъ мѣръ съ сыновцами своими.

Въ 1180 г. Мстиславъ является уже столицей удѣльнаго княжества, а следовательно,

и торговымъ городомъ, такъ какъ при то-

гдашней-сѣмѣ хозяйствъ въ области (все поступало въ казну князя натурою), иначе

и быть не могло. Первымъ удѣльнымъ княземъ

Воскресенскаго удѣла были названы Мстислава Романовича, повѣствуя, конечно,

свою очередь, передать мою душу, вложенную мною въ него.

И когда мой внукъ увидѣлъ осуществленіе того, о чемъ мечталъ я, тогда онъ скажетъ:

— Мой дѣдъ еще мечталъ объ этомъ! Вотъ, если бы старикъ дожилъ, увидѣлъ!

Это моя душа протѣчетъ его устами:

— Нынѣ отпущаеша...

Давъ такое опредѣленіе сущности ребенка, авторъ сопоставляющимъ образомъ

опредѣляетъ и отношенія семьи и школы къ ребенку. Ребенокъ—лучшее заданіе лучшихъ сторонъ родительской души. Поэтому и воспитаніе, и образованіе ребенка къ тому и должно все сводиться, чтобы будить и развивать въ дѣтской душѣ все лучшее, все божественное.

Образованіе и воспитаніе ребенка, это—бурляющее, сверляющее артезианскаго колодца. На большой или меньшей глубинѣ, съ малыми или большими усиліями, а нужно добраться до живой души, дорыться до родника живой воды, что таится на днѣ дѣтской души, и вызвать ее наружу, чтобы она брызнула живою и сильною струей, оросила все вокругъ себя, напоила, заиграла на солнышѣ миллионы искръ.

Но такое бурное дѣтское души, какъ и бурное артезианскаго колодца, требуетъ особаго сверла. Сверла съ алмазнымъ наконечникомъ. Если же мы въ дѣло пускаемъ, вмѣсто алмазнаго сверла, тупое толстое бревно, то, конечно, такимъ орудіемъ до родника живой души ни въ почвѣ, ни въ живой дѣтской душѣ мы никогда не докопаемся.

Къ несчастію школы и семьи, а еще болѣе, къ несчастію самихъ дѣтей, а чрезъ то и къ несчастію жизни, куда они рано или поздно входятъ дѣтьями,—у насъ дѣло бурляющаго совершается какъ разъ далеко не алмазными сверлами.

Авторъ въ очеркѣ «Вѣтъ циркуляра» разсказываетъ, какъ онъ сомѣстными мальчуганомъ поступилъ въ гимназію.

— И отчаянно рѣшилъ задачу «па яб доки»: «у одного мальчугана было 5 яблокъ, два съѣлъ, сколько осталось?» Наставилъ въ диктантъ въ мѣру буквы «яб» и не смѣшалъ Кавна съ Авелемъ.

И въ тѣ мы стояли съ матушкой въ актовомъ залѣ, передъ безконечнымъ столомъ, покрытымъ зеленымъ сукномъ, и ждали рѣшенія нашей участи.

За страшнымъ советскимъ столомъ сидѣли двое. Г. директоръ, бритый господинъ въ золотыхъ очкахъ съ лицомъ не минастра, —предсѣдателя комитета министровъ. Другой—внспекторъ Кашкадамовъ, свѣтлой памяти котораго собственно и посвящаетъ авторъ свой очеркъ «Вѣтъ циркуляра».

Директоръ презрительно трясъ въ рукахъ мое метрическое свидѣтельство, смотрѣлъ на мою матушку негодующе поверхъ очковъ и выговаривалъ гниво и раздѣльно:

— Вы позволяете себѣ, сударыня, понапрасну утруждать преподавателей и начальство. Вы приводите экзаменовъ вашего сына...

Онъ даже глазами не поведѣлъ на меня, словно меня не было.

— ...Когда ему отъ роду всего семь лѣтъ.

— Черезъ пять мѣсяцевъ будетъ восемь, г. директоръ! Мальчугъ готовъ.

Матушка плакала.

Я выросъ въ средней русской семьѣ, которая, какъ огня, боится начальства, и объясненія съ начальствомъ считала однимъ изъ самыхъ большихъ несчастій, какія только могутъ выпасть на долю человѣка.

А потому, видя передъ собой начальство, я горько рыдалъ самымъ безутѣшнымъ образомъ.

Директоръ посмотрѣлъ на мою матушку съ величайшимъ презрѣніемъ:

— Здѣсь, сударыня, не базаръ и не торгуются. Здѣсь казенное учрежденіе, и существуютъ правила. На какомъ основаніи вы позволяли себѣ беспокоить преподавателей и начальство, когда въ правилѣхъ ясно сказано: «въ приготовительныхъ классахъ принимаются дѣти не моложе 8 лѣтъ отъ роду».

— Г. директоръ, годъ пропалъ. Мальчугъ приготовленъ. Все знаетъ.

Директоръ презрительно поведѣлъ плечами:

— Словами, сударыня, не поможете. Я вамъ человѣческимъ языкомъ говорю: правила! Я зарѣзалъ еще безутѣшнѣе.

Теперь оставьте пона продолженіе этой



Мстиславль.

Величество прибыла сюда 18-го января въ 7 часовъ вечера и здѣсь выѣла пологѣ; Могилевскій архіепископъ Георгій Ковинскій привѣтствовалъ государыню знаменитомъ рѣчью, служащемъ въ нашей литературѣ образцомъ ораторскаго краснорѣчія.

Преданіе говоритъ, что Мстиславль имѣлъ когда-то болѣе 30 тысячъ жителей.

По оффиціальнымъ же свѣдѣніямъ въ 1880 году ихъ считалось 3893 души муж. и 3819 женск. пола; къ 1904 же году населеніе увеличилось до 5677 душъ муж. и 5103 д. жен. пола.

Мстиславль изстари славился особымъ, выработаннымъ его обывателями промысломъ, извѣстнымъ подъ именемъ к у б р а ч е с т в а, т. е. хожденія по Россіи съ простыми книжками для сбора подаяній на церкви. Теперь этотъ промыселъ брошенъ.

Мстиславскій уѣздъ, благодаря составу служилой и коренной интеллигенціи является однимъ изъ наиболее живыхъ уѣздовъ.

ПОСЛѢДНІЯ ТЕЛЕГРАММЫ

(Россійскаго Телеграфнаго Агентства).

Получены 23 апрѣля въ 5 ч. дня.

ТОБЮ. Вторичный протестъ Японіи къ французскому правительству заявленъ по поводу того, что балтійской эскадрѣ предписано удаляться изъ бухты Хонко. Полагая, что въ Рождественскій набѣраетъ новую базу въ бухтѣ Монсай, на югѣ отъ острова Гайнака.

ТОБЮ. Возбужденіе противъ Франціи по вопросу о нейтралитетѣ вновь оживилось. Японская пресса требуетъ энергичныхъ дѣйствій и предлагаетъ подвергнуть бомбардировкѣ французскія порты. Русскія войска въ сѣверной Корей выдвинуты съ дѣлью предотвратить попытки японцевъ прервать

спены и подумайте, просто, по-человѣчески. Проводитъ цѣлая трагедія. Мальчугъ готовился, мать готовила. Оба работали, свое дѣло сдѣлали. И оба мечтали. Жили мечтой.

Приходятъ въ школу. Мать сдаетъ ребенка со своихъ рукъ на чужія. Казалось бы, тутъ-то и стоятъ люди ласки, сердца, большаго ума. Примутъ ребенка, привѣтятъ. На всю жизнь оставятъ свѣтлое впечатлѣніе. Сразу расположатъ къ школѣ. Пленятъ дѣтскую душу. Вырастаютъ человѣкъ, состарится, а все будетъ помнить первое знакомство со школой. Будетъ говорить:

— Люди то какіе милые! Относятся-то какіе! Вотъ какъ надо обращаться другъ съ другомъ! Недаромъ и названа школа. Учителі! Вразумляете!

И вмѣсто всего этого, вмѣсто свѣтлыхъ живыхъ людей, вмѣсто нужной для ребенка мягкой души—какой-то сплошной казенный параграфъ. Противаны, сѣрыя, грязныя, казенныя стѣны. Казенный столъ съ казеннымъ зеленымъ сукномъ. Казенные фраки. Казенныя лица. Казенныя души. Казенныя слова:

— Правило! Циркуляр! На какомъ основаніи? Нельзя! Довольно! Здѣсь не разсужденія, а такой-то параграфъ!

Скажите: «Что жъ дѣлать? Безъ правилъ тоже не обойдемся. Правила нужны для порядка. Нельзя большаго дѣла оставить зря, на произволъ».

Согласенъ навсе, съ однимъ дополненіемъ:

— Правило для человѣка, а не чело-вѣкъ для правила. Правило дополняетъ чело-вѣка, а не господствуетъ надъ нимъ. Живое дѣло школы требуетъ прежде всего и больше всего живой чело-вѣческой души, а не мертвыхъ бумажныхъ правилъ.

Можно, оказалось, и тутъ обойтись безъ правилъ. Директоръ, съ тупымъ брѣвномъ на концѣ своей души, выдѣлъ передъ собой на столѣ мертвую бумагу съ правиломъ и не видѣлъ убитаго горемъ живаго ребенка, а висконторъ Кашкадамовъ посмотрѣлъ далѣе стола, оставилъ безъ вниманія параграфъ циркуляра и увидѣлъ большаго трагедію въ маленькой дѣтской душѣ.

Онъ помянулъ мальчугана пальцемъ, лас-

ПРОДАЕТСЯ ЭНИПАЖЪ

д. Идельсона, Почт. пер., спростъ Г-жу Сно. № 91. 10—7

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПРОДАЖА ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ и АГЕНТСКИХЪ ТЕЛЕГРАММЪ

съ 8 часовъ утра до 9 ч. веч.

въ конторѣ Могилевской Губернской Типографіи (губернаторская площадь).

СОДЕРЖАНІЕ.

Гор. Мстиславль.—Фельетонъ. Семья и школа. Педагога-родителя.

Записки прапорщика. На войну.—О вича. Мѣстный отдѣлъ.—Корреспонденция Мог. Губ. Вѣд.

Телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства.—Изъ дамскихъ бесѣд.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

Гор. Мстиславль.

Мстиславль—одна изъ древнѣйшихъ и послѣ Могилева самый замѣчательный, въ историческомъ отношеніи, городъ Могилевской губерніи; онъ расположенъ на правомъ бе-

бевности, даетъ краткое, но удивительно сильное и глубокое опредѣленіе сущности ребенка.

— Дѣти, это—бессмертіе души,—говоритъ онъ.—Бессмертіе еще здѣсь, на землѣ.

—Мы бессмертны въ своихъ дѣлахъ. Мы не умремъ, если у насъ есть хоть одинъ ребенокъ. Каждый родитель вмѣстѣ съ по-этомъ можетъ сказать:

Нѣтъ, всѣ я не умру, но часть меня большая.

Отъ тѣхъ убѣжавъ, по смерти стану я жить.

Не умереть лучше, что во мнѣ есть. Я жилъ, страдалъ, работалъ, мыслялъ, и лучшія изъ тѣхъ мыслей, которыя у меня накопились за жизнь, лучшія изъ чувствъ, которыя у меня выработались, я передаю моему ребенку. Только лучшія! Забудьте!

Всѣ мы знаемъ, что въ жизни очень важно умѣло вѣтъ. Однако, мы не учимъ ребенка:

— Дни умѣло!

Мы говоримъ ему.

— Люби правду!

Горькій опытъ учить насъ, что есть много дурного, сквернаго, гнуснаго, отъ чего бываешь въ жизни гораздо больше выгоды, чѣмъ отъ добра,—однако, мы не учимъ ребенка:

— Умѣй ловко пользоваться гнусностью.

Не избѣгай подлости, когда надо! Кругомъ такъ дѣлаютъ. Это необходимо въ борьбѣ за существованіе. Пользуйся и зломъ.

Нѣтъ. Мы передаемъ своему ребенку только то, что есть въ нашихъ мысляхъ и въ нашемъ сердцѣ лучшаго, божественнаго, и потому бессмертнаго. Мы стремимся, чтобы лучшая часть нашей души осталась бессмертной и жила въ нашемъ ребенкѣ. Это—бессознательное стремленіе къ бессмертію.

Рожденіе ребенка—это скульптура. И я—маленькій Пигмалионъ, который въ со-зданіи имъ статуи хочетъ вдохнуть живую душу, мою душу, чтобы она жила послѣ моей смерти. У меня есть мечты, идеалы, грезы. Я не доживаю до ихъ осуществленія. Но онъ, ребенокъ мой, можетъ-быть, доживетъ. Не онъ,—его дѣти, которому онъ, въ

Семья и школа.

Вышелъ первый томъ полнаго собранія сочиненій В. Дорошевича. Предполагается всего двадцать томовъ. при чемъ статія подобраны такъ, что каждый томикъ представляетъ собою однородное цѣлое, собраніе статей по одному общему вопросу. Одинъ, напримеръ, томъ посвященъ характеристическимъ литературныхъ и общественныхъ дѣя-телей, другой—театру и дѣятелямъ сцены, третій—дѣламъ печати, четвертый—новому беззаконію и беззаконіямъ и т. д.

Такое изданіе очень удачно по своему замыслу. Оно выпускаетъ обрисовываетъ самого автора: не однимъ случайнымъ ма-лоходнымъ, хотя бы и талантливымъ, но всегда отрывочнымъ эскизомъ, очеркомъ, мѣткою, злободневнымъ разсказомъ. Оно подборомъ цѣлаго ряда статей по одному и тому же вопросу даетъ возможность полнѣе узнать объ авторѣ и какъ о психологѣ, и какъ о художникѣ, и даже какъ о мыслителѣ, а не только какъ о злободневномъ публицистѣ. Оно, конечно, и читателю даетъ всестороннее освѣщеніе того или друго-го вопроса. Штрихи за штрихомъ вырисовываютъ цѣлое опредѣленное мировоззрѣніе, ставятъ уже не только улыбку, а и думаютъ, съ серьезною мыслію отнестись къ яро подвѣрнутому вопросу.

Первый томъ собранія сочиненій В. Дорошевича посвященъ вопросу о семьѣ и школѣ. Онъ такъ и называется: «Семья и школа».

Первымъ очеркомъ въ этомъ томикѣ авторъ поставилъ статью «Что такое ребенокъ?» Авторъ ко времени и къ мѣсту ставитъ этотъ вопросъ. Разъ поднимаются вопросы о преобразованіяхъ школы, о правиль-номъ и разумномъ постановкѣ обученія и воспитанія въ школѣ,—далеко не лишнее, а даже хотѣе, то и первое, самое необходи-

мое спросить:

— Да для кого же и для чего же вы, собственно, хотите преобразовать нашу школу? Какія цѣли вы себѣ ставите? Какъ вы понимаете сущность ребенка? Что изъ него вы хотите сдѣлать?

Авторъ, по свойственной его таланту осо-

бенности, даетъ краткое, но удивительно сильное и глубокое опредѣленіе сущности ребенка.

— Дѣти, это—бессмертіе души,—говоритъ онъ.—Бессмертіе еще здѣсь, на землѣ.

—Мы бессмертны въ своихъ дѣлахъ. Мы не умремъ, если у насъ есть хоть одинъ ребенокъ. Каждый родитель вмѣстѣ съ по-этомъ можетъ сказать:

Нѣтъ, всѣ я не умру, но часть меня большая.

Отъ тѣхъ убѣжавъ, по смерти стану я жить.

Не умереть лучше, что во мнѣ есть. Я жилъ, страдалъ, работалъ, мыслялъ, и лучшія изъ тѣхъ мыслей, которыя у меня накопились за жизнь, лучшія изъ чувствъ, которыя у меня выработались, я передаю моему ребенку. Только лучшія! Забудьте!

Всѣ мы знаемъ, что въ жизни очень важно умѣло вѣтъ. Однако, мы не учимъ ребенка:

— Дни умѣло!

Мы говоримъ ему.

— Люби правду!

Горькій опытъ учить насъ, что есть много дурного, сквернаго, гнуснаго, отъ чего бываешь въ жизни гораздо больше выгоды, чѣмъ отъ добра,—однако, мы не учимъ ребенка:

— Умѣй ловко пользоваться гнусностью.

Не избѣгай подлости, когда надо! Кругомъ такъ дѣлаютъ. Это необходимо въ борьбѣ за существованіе. Пользуйся и зломъ.

Нѣтъ. Мы передаемъ своему ребенку только то, что есть въ нашихъ мысляхъ и въ нашемъ сердцѣ лучшаго, божественнаго, и потому бессмертнаго. Мы стремимся, чтобы лучшая часть нашей души осталась бессмертной и жила въ нашемъ ребенкѣ. Это—бессознательное стремленіе къ бессмертію.

Рожденіе ребенка—это скульптура. И я—маленькій Пигмалионъ, который въ со-зданіи имъ статуи хочетъ вдохнуть живую душу, мою душу, чтобы она жила послѣ моей смерти. У меня есть мечты, идеалы, грезы. Я не доживаю до ихъ осуществленія. Но онъ, ребенокъ мой, можетъ-быть, доживетъ. Не онъ,—его дѣти, которому онъ, въ

Митавскомъ предметѣхъ на шедшаго дома городского Каряинскаго неизвестные стрѣляли изъ револьверовъ и, нанеся въ бокъ и животъ три смертельныхъ раны, скрылись.

ЕДИСАВЕТНОЛЬ. На линии начинается забастовка прислуги въ буфетахъ.

КОВНО. Вчера толпа евреевъ произвела безпорядокъ, сопровождавшійся возгласами и револьверными выстрѣлами.

ково улынулся ему и съ доброй шуточной сказалъ:

— Такой ученый, а плачешь!

Я подошелъ. Кашкадамовъ взялъ иѣжно за щеку и сталъ утѣшать:

— Малъ, братъ, еще учиться. Погуляй годъ, поиграй въ бабки, въ казаки разбойники.

— Учиться хочу!—заревѣлъ я пуше, вида, что погибнетъ моя мечта о гимназін.

— А?—взглянулъ Кашкадамовъ на директора.—Если сдѣлать исключеніе? Ужъ очень мальчишкѣ учиться охота.

Директоръ пожалъ плечами:

— Удивляюсь вамъ, Алексѣй Гордѣвичъ! Тутъ казенное учрежденіе, и существуютъ правила! Надо, наконецъ, внушить имъ.

Онъ кивнулъ на мою матушку такъ, какъ на неодушевленный предметъ.

... Уваженіе къ казеннымъ учрежденіямъ и къ правиламъ...

— Изъ всего вѣдь пятерки!

Директоръ ужъ безнадежно пожалъ плечами:

— Если вы остаетесь при особомъ мнѣніи, Алексѣй Гордѣвичъ, я передамъ вопросъ на разрѣшеніе педагогическаго совѣта. И строго сказалъ моей матушкѣ:

— Можете идти съ вашимъ сыномъ.

Вопросъ о принятіи или непринятіи будетъ разрѣшенъ педагогическимъ совѣтомъ.

— Г. директоръ...

— Я вамъ говорю: можете идти, сударыня...

Такой презрительный тонъ только можно услышать въ школѣ, по отношенію къ родителямъ.

— Г. инспекторъ скажетъ вамъ, когда зайти за рѣшеніемъ. Ступайте!

Въ концѣ-концовъ мальчишкѣ былъ принятъ въ гимназію. Мать плакала отъ радости. Но зачѣмъ же было доводить ее до слезъ, хотя бы и отъ радости? Зачѣмъ было вынуждать плакать самого мальчика въ первый же день пребыванія въ гимназін? Зачѣмъ было отравлять слезами первое знакомство ребенка со школою, когда этотъ день можно было бы сдѣлать радостнымъ праздникомъ для ученика? Удивительно-ли послѣ этого, что ученики впоследствии, вы-

ГБЛГРДЬ. (Соб. корр.). Согласно официальнымъ свѣдѣніямъ полковникъ Яковъ съ четой въ 400 человекъ перешелъ болгарскую границу по направлению къ Ускюбу. Сначала полагали, что онъ отправился отомстить за свой родной городъ Загоричаны, разоренный недавно греками, но теперь Яковъ высказываетъ намѣреніе поднять общее возстаніе.

ходя изъ школы, съ ненавистью, со злобою отрясаютъ школьный прахъ отъ ногъ своихъ?

Какъ грубые плотники рубили топорами по иѣжнымъ, впечатлительнымъ душамъ, и удивляемся, что вмѣсто произведеній искусства получаютъ грубые, топорные поддѣлки.

Въ очеркѣ „Горе и радости маленькаго человека“ разсказывается исторія ученика уже въ гимназін, по вступленіи въ нее. Тутъ авторъ проявляетъ глубокое пониманіе дѣтской души, даетъ рядъ живыхъ картинъ изъ смѣны душевныхъ движеній ребенка и многое ставитъ на видъ уже не однимъ учителямъ, а и самимъ родителямъ.

«Ивановъ Павелъ, ученикъ 2-го класса 4-й гимназін, вышелъ изъ дома сырымъ, осеннимъ, пасмурнымъ утромъ.

Выйдя изъ подъѣзда, онъ пошелъ едва-едва, медленно переставляя ноги, потомъ зашнѣлъ, началъ прибавлять ходу и завернулъ за уголъ съ такой уже быстротой, что долженъ былъ дать свистокъ, чтобы не передавить прохожихъ».

Подъ впечатлѣніемъ недавней еще поѣздки въ деревню и обратно, мальчикъ, отправляясь по утрамъ въ гимназію, воображалъ себя курьерскимъ поѣздомъ, который каждый день въ 8 часовъ утра ходилъ въ орловскую губернію.

«Кругомъ мелькали пейзажи, и, проходя мимо воротъ, Ивановъ Павелъ за двѣ тумбы давалъ тревожные свистки, чтобы не перерѣзать на всемъ ходу бочку съ водовозомъ».

Ивановъ Павелъ, шипя и выпуская пары, съ быстротой молніи переводилъ себя со стрѣлки на стрѣлку, самъ удивлялся своему искусству, и переходилъ черезъ улицы».

Очастливая пора дѣтства. Она широкимъ полетомъ ребячьей фантазін способна скрашивать самые сѣрые, тусклые, даже мрачные фоны жизни. Стоитъ хмурая тоскливая осень. Въ воздухѣ виситъ гнилая мгла. На улицѣ все угрюмы и недовольны, а мальчишкѣ, Паволъ Ивановъ, счастливъ и доволенъ: онъ—курьерскій поѣздъ, идущій со скоростью ста двадцати верстъ въ часъ.

Смѣшно это, правда. На нашъ, взрослыхъ,

высказываемыхъ Японіей, будетъ доказана, и Японія потребуетъ отъ Англіи исполненія ея обязательствъ, то Франція должна имѣть въ виду, что для Англіи нѣтъ выбора. Она должна будетъ исполнить обѣщанное.

РИМЪ. Совѣтъ министровъ принялъ телеграмму объ усиленіи флота.

(Остальные телегр. см. на 4-й стр.).

взглядъ, можетъ-быть, даже глупо. Во всякомъ случаѣ, ребячливо. Такъ вѣдь онъ же и не мы. Онъ же и есть ребенокъ. Оставьте ребенку ребячьи радости, ребячьи мечты и ребячьи утѣшенія. Войдите въ его положеніе. Судите о ребенкѣ, ставъ на его ребячье положеніе.

У Дюринга, нѣмецкаго философа, ученаго и педагога, въ его книгѣ «Цѣнность жизни» есть золотыя строчки о дѣтскомъ возрастѣ и о дѣтскихъ радостяхъ. Дюрингъ говоритъ: «У каждой поры человѣческой жизни есть свои радости и свои горести. Есть свои радости и горести и у дѣтей. Не уменьшайте и тѣ и другія, судя о нихъ со своей, взрослой точки зрѣнія. Дайте дѣтямъ пережить всю доступную имъ сумму дѣтскихъ радостей и охраните ихъ, насколько можете, отъ ихъ дѣтскихъ горестей. Ихъ дѣтскія горести малы для насъ, взрослыхъ, какъ предъ нами малы и самыя дѣти, но для самихъ дѣтей горьки и ихъ маленькія, дѣтскія горести. Для насъ 15—20 фунтовъ—грузъ небольшой, но для дѣтскихъ силъ, это—значительная тяжесть».

Объ этомъ талантливый авторъ и напоминаетъ родителямъ свою исторію маленькаго человека.

Пришелъ Ивановъ Павелъ въ гимназію со смутною тревогою. Сегодня его должны вызвать изъ латыни. Онъ хотѣлъ до уроковъ подзубрить. Но въ гимназін еще въ корридорѣ къ Иванову кинулись товарищи.

— Тутъ безъ тебя битва была. А ты поздно приходишь. Вѣдь ты—Деветъ. Иди къ Крюгеру.

— Пошли прочь: мнѣ некогда. Убирай тесь и съ Деветомъ.

— Господа! Господа! Ивановъ больше не Деветъ!

Крюгеръ съ досады визгинику далъ въ бокъ. Тотъ отвѣтилъ, и началась уже междоусобная брань.

Ударилъ звонокъ на урокъ. Время такъ и пропало.

— На первомъ урокѣ выучу! Русский меня не спроситъ,—утѣшалъ себя Ивановъ.

Но Николай Ивановичъ, «русскій», вошелъ въ классъ и послѣ молитвы объявлялъ:

— Господа, диктантъ!

походить на настоящихъ солдатъ. Измѣнились даже наружный видъ ихъ. Они стали какъ-то бодрѣе, гордо подвѣли голову. Только теперь они начали понимать свою миссію. Смерти они не боятся. Умирать умѣетъ русскій солдатъ. Ихъ все еще безпокоитъ судьба родныхъ семействъ, оставшихся, какъ я уже писалъ, совершенно обезпеченными. Дисциплина постепенно водворяется сама собой. Солдаты ведутъ себя

У Иванова Павла сердце упало.

Диктантъ длился цѣлый часъ, и когда пробилъ звонокъ, и началась первая перемиѣна, къ Иванову Павлу подлѣтели товарищи:

— Ты какъ смѣлъ Костюкову подъ ножку давать? Подъ ножку вельзя! Не по правиламъ.

— Господа! Мнѣ надо латынь подзубрить!—объявлялъ-было Ивановъ Павелъ, но всѣ закричали:

— Трусъ! Трусъ!

А Мозговъ Игнатій крикнулъ:

— Какой же ты второй свлачъ въ классѣ?

Это ужъ былъ вопросъ самолюбія. Ивановъ Павелъ вышелъ изъ-за парты и сказалъ:

— Ставься! Беру на лѣвую ручку. Многосили васъ на фунтъ сухеныхъ?

Прошла и эта перемиѣна, а тамъ латинскій, вошелъ чехъ Оскаръ Вивторовичъ, и сердце у мальчика обервалось.

— Спроситъ, непременно спроситъ!

Что звалъ, и то выскочило изъ головы. Ужасно это состояніе страха передъ „спросомъ“. Ужасенъ и самый страхъ. Учитель представляется какимъ-то страшнымъ звѣремъ: не то крокодиломъ, не то тигромъ, а журналъ—грозною пастью, гдѣ едвинцы острѣе и смертоноснѣе всякихъ страшныхъ зубовъ. Кажется, оскалились эти зубы и идуть, идуть на тебя. И, Боже мой, что переживаетъ въ эти минуты ребенокъ! Томительная душевная пытка. Ожиданіе казни. И ради чего? За что? Урока не выучилъ? Ну, выучитъ къ слѣдующему разу. Миръ отъ этого, право, не разрушится. Поговорите съ ребенкомъ, успокойте его, заинтересуйте. Онъ будетъ учиться. Во всякомъ случаѣ, не страхомъ можно заставить ребенка быть прилежнымъ.

Всѣ эти едвинцы и другія кары—устарѣлая, варварскія орудія школьной педагогики. Пользы отъ нихъ никакой, а вреда много. Онѣ только развращаютъ учителя и поряютъ ученика. Помню свои первые педагогическіе опыты. Немало нагрѣшилъ.

Странное это дѣло—учительство. Заводятъ, вѣтъ, школы для нянекъ, для гор-

трамвая, электричества и даже театровъ, проиженно приѣзжія труппы играютъ драмы. Емтномъ домѣ, приспособленномъ для оиждать, чмѣстныхъ жителей, страшная градмѣста изъ Пензы остановки на дахъ еще болѣе участились. Прирезъ большіе города продолжаемъ жать ночью или въ нихъ вовсе вливаться. Это дѣлается вѣспомнхъ ничего

ничныхъ, для прачекъ. Для кухаръ цѣлые кулинарные курсы. Вышшбургскій градоначальникъ Клейгельсккурсы для полицейскихъ городовыхъ, началъ ихъ разнымъ приемамъ саужбы. Въ томъ же Петербургѣ езамѣнъ извозчикамъ. Прежде чмъ ему жестянку на ѣзду,—убѣждаемъ, чала, свѣдущъ-ли онъ въ ѣздѣ. Учителю же выдаютъ жестянку на дѣтскихъ душахъ безъ всякаго змъ, безъ всякаго даже обученія приемамъ нія. Учитель уже на ученикахъ въ на живыхъ душахъ, самоучкой учите И многіе выучиваются. Но чего это Сколькo перепортится предварительнріала. Сколькихъ учениковъ учитель дуешь! И какъ часто уродуютъ ученихъ себя!

Вотъ рѣзкій, опредѣленный, но, лѣтнію, не рѣдкій типъ учителя, какой В. Дорошевичъ въ очеркѣ „Учитель“. „Одно изъ тѣхъ жестяныхъ, сухихъ, облененныхъ лицъ, по которому вы узнаете или стараго департаментскаго новника, или педагога. Недаромъ же опытные защитники ются, по возможности, вычеркивать говъ изъ списка присяжныхъ засѣдателя, и сидѣнье въ классѣ, сидѣнье вечерученическими тетрадками, сидѣнье вогическомъ совѣтѣ, бѣготня по уральше. А жу безконечное повтореніе одного и того же года въ годъ, изо дня въ день, тосками. Ему однообразное,—все это выѣдало душаставятъ сего, травляло изъ нея все живое. азия, а дома Выцѣтала душа,—выцѣтало лдто, бѣдный Глаза утратили всякій блескъ, стмнхъ въ домѣ кими то оловянными, лицо приняло урловы отвѣчаетъ озлобленное, тоскливое выраженіе, втутъ. Премурано поѣдѣли. ротивоположи

Кромѣ совсѣмъ особенныхъ жентъ, И бѣдный щихъ способность удивительно быструмнмазін, мечнѣть и считать себя красавицами, н „Буду персоздастъ для этихъ людей еще и сдлаваемъ преонъ комматну

Настоящихъ вѣдьмъ, которыми н Но, вѣспомудовольствіе доставляетъ быть хозяйсхланивать. Тпосуду, причивать всяческій ущербъ, Емуста того еле-еле держащемуся хозяйству.

театра. Они
аютъ въ
о разска
грязь. По
на раз
ри этомъ
аеми про
се не оста
оснымъ. Та

ухарь
ывшій пе
гельсъ за
овыхъ. Со
полвней
ргъ быва
чѣмъ вы
даются

нку для
аго экза
риемамъ
въ въ ш
учится уч
го это сто
только м
читель из
учителя

но, къ
какой
читель».
сухихъ,
у вы
нтскаго

итники ста
ивать пе
застѣтел
вечеромъ
не въ пе
по урокамъ
и того же
тосклив
о душу,

зо лицо.
къ, стали
няло угри
еніе, водо

женъ, вы
быстро
ами, при
де и совсѣ

ымъ како
хозяйск
щербъ и
йству, го

Не мѣвъ насъ, офицеровъ, интересуются
всѣмъ происходящимъ на бѣломъ свѣтѣ и
солдаты. Ежедневно ими покупается масса
газетъ. Меня это сильно удивило. И никакъ
не ожидалъ, что нашъ русскій простолюдинъ
уже такъ сильно нуждается въ печатномъ
словѣ. Обыкновенно газеты въ солдатскихъ
вагонахъ прочитываются въ слухъ. Конеч
но, прежде всего читаются военные извѣ
стія. Война захватила рѣшительно всѣхъ
ихъ. Но къ сожалѣнію почти никто изъ
нихъ ничего о ней не знаетъ. И вотъ га

ривъ дерзости господамъ, отравлять имъ
кровь, которой у тѣхъ и безъ того мало,
которая и безъ того вся перепорчена.

Скверный обѣдъ, тѣсная, неудобная квар
тира, грошевые кредиторы, съ которымъ у
горла требующіе уплаты, истерика жены,
лишенія, необходимость отказывать себѣ во
всѣмъ, кончая четверкой мало-мальски по
рядочнаго табаку.

Такой учитель смотритъ на свою служ
бу, какъ на тяжелую и отвратительную по
винность. Ему надобно, напротивъ все: и
стѣны классовъ, и товарищи-сослуживцы, и
еще болѣе—его ученики. Эти ученики—его
вѣчные враги.

Теперь посудите, какое тутъ можетъ быть
ученье, какое образованіе, какое воспитаніе!
Гдѣ тутъ до вниманія учителю къ душѣ
ученика, часто пылкого, живого, впечатли
тельнаго ребенка 10—12 лѣтъ? Тутъ про
сто арестантская перекидка и повѣрка.

— Ивановъ? Сидоровъ? Петровъ? Вавиловъ?
— Здѣсь! Волень! Здѣсь! Не явился.
— Скажи то-то, то-то и то-то.
— Два! Три! Пять! Единица! Два! Единица!
Такъ позвалъ къ допросу чехъ Оскаръ
Викторовичъ и нашего маленькаго человѣч
ка, исторію котораго мы начали рассказы
вать, Иванова Павла. Вывшій Деветъ осра
мился, и ему вѣрили единицу. Спокойно,
равнодушно. Какъ поѣздъ раздавилъ жука
на рельсахъ, оторвалъ ему ноги и покати
лъ дальше. А жуку больно-больно. Маленькій
жукъ мучится, страдаетъ, обливается сло
зами. Ему поставили единицу, за единицу
оставятъ сегодня же послѣ уроковъ въ гим
назіи, а дома будетъ еще дерка. Онъ знаетъ
это, бѣдный маленькій жучокъ! Такъ у
нихъ въ домѣ принято. За провинность го
ловы отвѣчаетъ то мѣсто, откуда ноги ра
стутъ. Премудрость въ голову вбиваютъ съ
противоположнаго конца.

И бѣдный мальчикъ все время, сидя въ
гимназіи, мечтаетъ:

челнн о нмъ; 5, избраніи членовъ прав
ленія на мѣсто выбывающихъ.

Пробная пожарная тревога. 22
апрѣля, около 8 ч. вечера г. начальникъ
губерніи, желая испытать умѣнье городскихъ
обращаться съ новой пожарной сигнализацией,
велѣлъ городскому 2-й части дать сигналъ о
пожарѣ изъ полицейской будки, что у бывов
скихъ воротъ; городской быстро исполнилъ свою
задачу и ровно черезъ 14 минутъ послѣ момента

Послѣ гимназіи грозный Деветъ пошелъ
не домой, а по церквямъ.

Сначала зашелъ въ одну часовню Божіей
Матери, потомъ въ другую, потомъ въ
третью, потомъ сходилъ еще въ одну ча
совню приложиться къ образу Спасителя.
Молился долго, горячо, кланялся въ землю.

— Господи! Господи! Дай Богъ, чтобы
меня сегодня... чтобы меня сегодня... не
сѣкли!—тишедобавлялъ онъ, конфузясь передъ
Богомъ, что обращается съ такой просьбой.

Послѣ церкви долго ходилъ передъ до
момъ. Боясь войти въ домъ. Уже стемнѣло
давно. Зажгли фонари. А онъ все бродитъ
по улицѣ. Все ждетъ и боится казни этотъ
преступникъ и злодѣй!

Наконецъ, увидела его горячая, ска
зала матери, и его позвали, привели домой.
Домъ уже не домъ. Мѣсто казни. Плаха.
Эшафотъ.

— Иди-ка, иди-ка сюда!—сказала мама.
— Ты что жъ это, полуношникъ? Ты бы
до полуночи домой не приходилъ. Иди сюда.
Что тамъ еще?..

И только-что Ивановъ Павелъ пересту
пилъ порожекъ гостиницы, мать дала ему по
щечину.

— Мамочка, не буду! Ой, мамочка, не
буду!—завопилъ Ивановъ Павелъ.

— Что жъ мы теперь съ тобой дѣлать
прикажемъ? А?

— Мамочка, я не буду...

— Что съ тобой дѣлать?..

И Ивановъ Павелъ почувствовалъ жгу
чую боль въ ухѣ, завертѣлся, заежился,
какъ береста на огнѣ.

— Мамочка, милая...

— Хорошо, хорошо. Мы съ тобой потомъ
поговоримъ! Потомъ...—зловѣщимъ тономъ
проговорила мать.

«Потомъ» это значитъ: послѣ обѣда и
послѣ приготовления уроковъ къ слѣдующему
дню. Выходить, мальчикъ страдаетъ, му
чится нравственной пыткой еще нѣсколько
часовъ. Къ цѣлому дню еще цѣлый вечеръ.

Какая пытка! Какое море душевныхъ му
ченій! И за что? Господа педагоги, господа
родители, неужели единица ужъ дѣйствительно
такое преступленіе, чтобы за нее обречать
маленькаго жука на такія страданія?

шеть отечествъ музеи, говорилъ ораторъ,
и даже весьма порядочные, какъ извѣстные
петербургскіе, московскіе, которые влодѣ мо
гутъ похвалиться обиліемъ историческихъ и
даже доисторическихъ памятниковъ, однако,
къ огорченію, они не лишены въ своей по
становкѣ крупныхъ дефектовъ, изъ которыхъ
особенно должно отмѣтить неправильную раз
группировку, чрезвычайную разбросанность имѣ
ющагося въ нихъ матеріала и отсутствіе

Поздно вечеромъ, передъ сномъ Иванова
Павла выдарили...

«Въ постели пахло сухими березовыми
листьями. Красная лампадка мигала передъ
образомъ. Въ сумракѣ слышались стихающія
рыданія.

И грудь Иванова Павла была полна
слезъ. Болѣло и саднѣло. А по душѣ рас
сплывалось спокойствіе.

— Кончено. Случилось. Больше нечего
бояться.

И тихо всхлипывая, заснулъ бѣдный
мальчикъ, и спилось ему во снѣ, что онъ
—предводитель компаней и на-голову раз
биваетъ всѣхъ бѣлыхъ.

За что надругались надъ человѣческимъ
тѣломъ и надъ маленькой человѣческой
душой?..

Послѣднее время участились самоубійства
учениковъ. Недоумѣваютъ, гдѣ причина.
Самоубійства учащихся не рѣдки были и
прежде. Постоянно. Хотите знать причину?
Поставьте себя на мѣсто двѣнадцатилѣтняго
Павла, переживите съ нимъ всю его
дневную драму изъ-за единицы, предполо
жите затѣмъ, что это было не разъ, а
повторялось 10, 15, 20 разъ, и вы, по
жалуй, поймете, почему, наконецъ, не вы
держала юная душа, жалобно застонала и
лопнула.

В. Дорошевичъ въ очеркѣ «Учитель»
раскрываетъ, какъ происходятъ эти траге
діи дѣтскихъ самоубійствъ. Тотъ самый
учитель, о которомъ мы уже говорили,
измученный, вѣчно усталый и озлобленный
мученикъ-мучитель, ходитъ въ классъ, какъ
на пытку. На свою и на пытку учениковъ.
Ученики его дразнятъ, рисуютъ на доскѣ
жирафа (его прозвище), онъ допекаетъ ихъ.

Одинъ ученикъ четвертаго класса осо
бенно огорчалъ его. Онъ, въ свою очередь,
добѣлалъ его: срѣзалъ на экзаменѣ, хотя
тотъ, зная злобу учителя, и подготовился.

Въ результатѣ трагедія: Подгурскій за
стрѣлился...

Около свѣжей могилки, заваленной вѣн
ками: «Отъ товарищей», «Отъ убитаго
горемъ отца», «Отъ сестрички», «Внучку
Алешѣ отъ бабушки, стоялъ на колѣняхъ,
даже не стоялъ на колѣняхъ, а сидѣлъ на

Пешаливаютъ. Нападеніе на про
ходящихъ и прѣвѣжающихъ по виленской
дорогѣ вблизи Могилева не прекращаются.
Такъ въ четвергъ вечеромъ 21 апрѣля
шедшій въ городъ крестьянинъ деревни Гу
ровщины Сергѣй Леоновъ подвергся напа
денію со стороны какихъ-то двухъ загадоч
ныхъ знакомцевъ, одѣтыхъ въ платье,
которое обыкновенно носятъ мѣщане. Лишь
присутствіе духа, основательная желѣзная

корточкахъ,—вотъ, какъ сидятъ дѣти, на
долго поставленные на колѣни, учитель
Артемій Филатовичъ и плакалъ, закрывши
руками лицо.

Онъ плакалъ тихо, беззвучно, старческими
слезами, только спина и плечи вздрагивали
отъ тихихъ рыданій.

О чемъ плакалъ этотъ бѣдный, прежде
времененно состарѣвшійся человѣкъ?

О чужой ли загубленной молодости?

О собственной-ли загубленной, изломанной,
исковерканной жизни, которая довела его до
озлобленія на ребенка?

О томъ-ли и о другомъ-ли вмѣстѣ?

О многомъ плачетъ человѣкъ, если онъ
заплачетъ въ сорокъ пять лѣтъ отъ роду.

Какъ видите, авторъ если понимаетъ
душу мальчика-ученика, то онъ понимаетъ
и душу взрослаго—учителя. Онъ не рисуетъ
одного жертвой, другого—палачомъ. Онъ
ихъ обоихъ жалѣетъ. Обоихъ считаетъ
жертвами. Печальными жертвами бездушной
мертвой системы, созданной бездушными
людьми съ опредѣленной цѣлью задуть
живую душу, всякое проявленіе ея въ
школѣ.

Отчего они «на службѣ» превращаются
въ такихъ черствыхъ чиновниковъ, эти
люди, которые въ частной жизни вѣдь такіе
же милые люди? Почему они оставляютъ
всѣ «штатскія чувства» въ швейцарской,
вмѣстѣ со штатскимъ платьемъ, и, пере
одѣваясь въ вицъ-мундиръ, застегиваютъ на
всѣ пуговицы свою душу?—спрашиваетъ
авторъ объ учителяхъ въ очеркѣ «Харь
ковская трагедія» и добавляетъ:

Въ школѣ дѣлаютъ облегченія. Уни
чтожаютъ экстернализмъ. Но прежде всего,
главное всего, должна исчезнуть канцеляр
ская сухость, департаментская холодность,
превращающая нашу школу въ «службу»
и учениковъ—въ «маленькихъ чинов
никовъ».

Въ очеркѣ «На томъ свѣтѣ» В. Доро
шевичъ объясняетъ, какъ и кѣмъ соверши
лось это вытравленіе живой души въ на
шей школѣ. Онъ выводитъ въ подземномъ
мирѣ отца нашего русскаго классицизма,
печальной памяти графа Дмитрія Толстого
и его соратника, публициста Каткова. Кат

ковъ грустить, что изгоняютъ экстернализмъ.

— Гибель! Потрясеніе основъ! И это то
самое министерство народнаго просвѣщенія...

— Постой!—останавливаетъ Толстой.—

Чего ужъ теперь лгать? Мертвымъ бояться
ничего. Скажемъ прямо: развѣ при насъ съ
тобою было министерство просвѣщенія?

Какое тогда было время? Горячее. Всеобщій
доступъ въ гимназіи. Всеобщая воинская
повинность. Льготы по образованію. Все
хлынуло учиться. Мы испугались. Куда
мы идемъ? Куда мы летимъ? Россія летѣла,
какъ экспрессъ. Мы кинулись въ тормазамъ,
мы дергали за веревку, мы кричали, мы
тормазили! И въ Петербургѣ, ты въ
Москвѣ.

Публицистъ.—Да вѣдь меня же звали
трибуномъ! Я и кричалъ: «Стои!»

Отецъ классицизма.— Стой! Да развѣ
въ этомъ вѣдомствѣ «стой» кричать? Было
ли это министерство народнаго просвѣщенія?

Помнишь, бывало, въ гимназіи идутъ толпы,
а кончаютъ курсъ пятеро, шестеро, много
десятеро. Что десятеро! Выпускъ въ восемь
человѣкъ, и то къ нерадѣи гимназическаго
начальства относили: «Послабленіе! Недо
статокъ требовательности! Отсутствіе усердія!

Непониманіе задачъ! Попущеніе! Чуть не
преступленіе! Не министерство просвѣщенія,
а непросвѣщенія было!»

И вотъ за это печальное послѣдіе мертвой
бездушной системы мертвыхъ бездушныхъ
людей мы и доселѣ еще такъ печально
расплачиваемся живыми душами и нашихъ
дѣтей въ школѣ, и даже душами учителей,
работающихъ въ этой школѣ. И вся книга
В. Дорошевича, несмотря на яркія искры
юмора, разбросанныя богато по страницамъ,
есть, по существу, плачъ по живой душѣ,
которой нѣтъ въ нашей школѣ, которой
мало даже, пожалуй, въ семьѣ, и безъ
которой, собственно, немыслимо никакое ни
образованіе, ни, тѣмъ болѣе, воспитаніе на
шихъ дѣтей.

ПЕДАГОГЪ-РОДИТЕЛЬ.

Кіевъ.

(Русск. Слово).

МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ,

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ.

Газета общественная и литературная.

Выходитъ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

свыше же 3 разъ по 5 к. за каждый разъ и каждую строку текста въ столбцѣ, а за объявленіе передъ токомъ плата удваивается.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 1) На газету «Могилевскія Губернскія Вѣдомости» подписка въ годъ (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 3 руб.), на полгода 2 руб. (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 1 р. 50 к.) на три мѣсяца 1 р. 50 к.

2) На официальное изданіе «Могилевскія Губернскія Вѣдомости» (1 разъ въ недѣлю) 3 рубля въ годъ.

3) На оба изданія выстѣ 8 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 р.

По соглашенію Могилевскаго Губернатора съ Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, второе изданіе «Мог. Губ. Вѣд.» допущено къ обращенію въ народныхъ читальняхъ и библиотекъ Могилевской губ.

РЕДАКЦІЯ МОГИЛЕВСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

приглашаетъ торговля и промышленныя заведенія многогороднѣя и Могилевской губерніи печатать въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ свои объявленія о фирмахъ, присовокупляя, что Вѣдомости въ настоящее время выпускаются въ количествѣ 3000 экземпляровъ.

Могилевское губернское попечительство дѣтскихъ приютовъ,

редполагая устроить въ первой половинѣ мая
ЛОТЕРЕЮ-АЛЛЕГРИ
въ пользу

НИКОЛАЕВСКАГО ДѢТСКАГО ПРИЮТА,
покорѣннѣе проситъ всѣхъ сочувствующихъ
дѣлу припріятнѣ бѣдныхъ дѣтей придти на
помощь пожертвовавшемъ деньгами или
предметами выигрышей,

которые принимаются въ квартирѣ моголевскаго
губернатора ежедневно, кромѣ праздни-
ковъ, отъ 11½ ч. до 1½ ч. дня,
а также у смотрительницы Николаевскаго дѣтскаго
приюта во всякое время.

О дняхъ розыгрыша сообщается особое извѣщеніе.

**ПРОДАЕТСЯ
ЭКИПАЖЪ**

д. Идельсона, Почт. пер., спросить Г-жу Сно.
№ 91. 10—8

**ЕЖЕДНЕВНАЯ
ПРОДАЖА
ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ**

АГЕНТСКИХЪ ТЕЛЕГРАММЪ
съ 8 часовъ утра до 9 ч. веч.
въ конторѣ Могилевской Губернской Типографіи
(губернаторскія площадь).

ПОЧИНКУ ЭКИПАЖЕЙ
и окраску ихъ, а также всякія кузнечныя,
слесарныя, токарныя и мѣдно-линейныя ра-
боты.

Ремонтъ разнаго рода машинъ и механизмовъ,
железные рѣшетки, ограды, ворота и лѣстни-
цы исполняютъ мастера при Ремеслен-
ной школѣ Могилевскаго Женскаго Благо-
творительнаго Общества, во дворѣ Быховскихъ
воротъ.

Заказы исполняютъ подлѣ личнымъ наблю-
деніемъ вѣдущаго мастера и школь-
наго инженера-технолога Н. И. Юдою.

СБѢЖАЛА СОБАКА
Французская легавая, масти бѣлой съ чер-
ными пятнами, голова все черная, кличка
Пора 4-хъ мѣсяцевъ.

Нашедшаго проситъ доставить по Днѣпро-
вому пр. въ д. Ратнера, кв. Симановскаго,
которому будетъ предложено 5 руб.
№ 95. 3—1

СОДЕРЖАНІЕ
Дѣйствіа правительствъ.—Генералъ Ли-
невичъ о битвѣ подъ Мукденомъ.—Телеграммы
Мог. Губ. Вѣд.—Къ войнѣ.
—Письмо съ войны къ дѣтямъ М. З а а л о в а .
—Записки прапорщика. На войну.—о в и ч а .
Фельетонъ. Стихотв.—Изъ весеннихъ мого-
левскихъ. «8 т е л л а».—Городское хозяйство Могилева
губернскаго. А. П.—Мисный отдѣлъ.
—О значеніи моголевскаго церковно-археологическаго
музея.
По Россіи.—Телеграммы Россійскаго Теле-
графнаго Агентства.—Почтовый ящикъ.—
Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

**ДѢЙСТВІА ПРАВИТЕЛЬСТВА.
ВЫСОЧАЙШЕ ПРИКАЗЫ.**

По гражданскому вѣдомству.
17 апрѣля 1905 г. № 34.

По вѣдомству министерства земледѣлія и
государственныхъ имуществъ.

Награждаются орденами: св. равнопо-
стояннаго князя Владиміра 4-й степени—на-
чальникъ моголевско-черниговскаго управ-
ленія земледѣлія и государственныхъ иму-
ществъ дѣлѣт. стат. совѣт. Николай Во-
ловъ.

Св. Станислава 2-й степени—младшій
звѣной ревизоръ моголевско-черниговскаго
управленія земледѣлія и государственныхъ
имуществъ козл. совѣт. Всеволодъ Зубаче-
вскій; предводитѣль горьскаго земледѣльча-
скаго училища и земледѣро-таксаторскихъ
классовъ козл. ассес. Евгений Безсоновъ.

Св. Станислава 3-й степени—управляю-
щій смолянскою низшею сельско-хозяй-
ственной школою надз. совѣт. Констан-
тинъ Козловъ; лаборантъ и преподаватель
горьскаго земледѣльческаго училища козл.
ассес. Сергей Костомъ; артиваріусъ мого-
левско-черниговскаго управленія земледѣлія
и государственныхъ имуществъ тит. сов.
Владиміръ Стефановъ; и учитель растеніе-
водства въ горьскаго земледѣльчествѣ
училищъ, агрономъ 1 разряда, не имѣющій
чина Иванъ Первуневъ.

По вѣдомству государственнаго контроля,
17 апрѣля 1905 г. № 41.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше
соизволилъ пожаловать чинамъ вѣдомства
государственнаго контроля ко дню св. Пасхи
сего года слѣдующія награды:

Св. Анны 3-й степени—младшему реви-
зору моголевской контрольной палаты козл.
сов. Константину Бронюшичу-Рекомю.

П Р И К А З Ъ.

По вѣдомству министерства юстиціи,
9 апрѣля 1905 года № 11.

Командирующіе причисленные къ мини-
стерству юстиціи, командированные къ не-
правд. должности судебнаго слѣдователя:
Климовича-Черниговскаго участка, округа
Могилевскаго окружнаго суда тит. сов.
Дручій и 2 участка сосницкаго участка
округа черниговскаго окружнаго суда, козл.
ассес. Станіонъ-Доброханскій—одному на мѣ-
сто другого.

Государь Императоръ, по всеподданнѣй-
шему докладу министра иностранныхъ дѣлъ,
Всемилостивѣйше соизволилъ 6 апрѣля
1905 г. разрѣшить принять и носить ино-
странные ордена, а также отличія и почет-
ныя званія:

Папское почетное званіе: апостольскаго
протоиерея—официалу моголевской римско-
католической духовной консисторіи, пре-
лату Денисевичу.

(Исрв. Вѣстн. 1905 г. №№ 87, 88, 89).

**Генералъ Линевиъ о
битвѣ подъ Мукденомъ.**

Въ № 37 „Мог. Губ. Вѣд.“ на рисункѣ
изобразилъ былъ главнокомандующій ген.-ад.
Линевиъ, принимающій донесенія на пози-
ціяхъ. Тамъ же характерно описаны его
отцовскія отношенія къ войску и тѣ симпатіи,
какими онъ пользуется среди подчинен-
ныхъ. При такомъ положеніи дѣла ген.-ад.
Линевиъ можетъ сдѣлать на Дальнемъ
Востокѣ многое. Теперь, какъ читаемъ,
мы въ газетахъ, свѣжихъ войскъ прибыва-
ютъ на Дальній Востокъ все болѣе и болѣе.
Надо надѣяться, что положеніе наше измѣ-
нится къ лучшему.

Нѣмеческая газета «Köln. Ztg.» сообщаетъ
бесѣду генерала Линевиъ съ однимъ высоко
поставленнымъ лицомъ о битвѣ подъ Мукде-
номъ.

«Отступленіе, сказалъ ген. Линевиъ,
совсѣмъ не носило характера полнаго унич-
тоженія русской арміи. Доказательства это-
му на лицо: по прошлѣ мѣсяца погѣлѣ от-
ступленія, а раздѣленные арміи уже со-
браны и приведены въ порядокъ, первая
армія въ этомъ я не пуждалась, ибо она
отступала въ подномъ порядкѣ. Конечно, мы

понесли значительныя потери людьми и бо-
евыми матеріалами. Особенно пострадалъ
обозъ, но если принять во вниманіе условія,
при которыхъ происходило отступленіе, то
потери придется признать незначительными;
они могли быть значительнѣе больше.

Я бы не отступилъ. Мнѣ, конечно, ска-
жутъ, что теперь это не трудно
говорить, но все таки я бы не от-
ступилъ. Я предложилъ Куропаткину
остановиться у Телина, и мы оста-
новились. Мы могли тамъ остаться,
но изъ-за нѣкоторыхъ административ-
тивныхъ соображеній Куропаткинъ
не нашелъ это удобнымъ. Поэтому
мы пошли дальше. Я далъ войскамъ
дневку, и японцы насъ не беззакон-
или, т. к. и они были измучены не
меньше насъ. Прорыву японцевъ 24
февраля у Хунте я не придаю ника-
кого значенія, т. к. тамъ находились
только двѣ развѣдочныя колонны.
Теперь,—закончилъ ген. Линевиъ,
—войска снова готовы къ бою и
съ надеждою смотрятъ на будущее,
но мы досталось тяжелое наследіе.

Если Богъ пожелаетъ и пришлютъ
свѣжаго войска изъ Россіи, я сдѣлаю
все возможное въ моихъ слабыхъ си-
лахъ. Во всякомъ случаѣ мы можемъ
быть увѣрены, что болѣе мы не
отступимъ».

**Вниманію городскихъ изби-
рателей въ Могилевѣ**

(Къ предстоящимъ 3 мая с.г. городскимъ выборамъ)

Годъ назадъ на страницахъ „Могилев-
скихъ Вѣдомостей“ мы на основаніи смѣты
доходовъ и расходовъ Могилева на 1904 г.
дали рядъ статей, въ которыхъ коснулись
положенія Могилева, представляющаго
серьезныя недочеты во всѣхъ частяхъ своего
устройства, причемъ указали способы, съ по-
мощью которыхъ было-бы всего легче достичь
улучшенія этого положенія. Если читатели
внимательно отнеслись къ содержанію на-
шихъ статей, они должны были замѣтить,
что основными нашимъ пагубнымъ было
при з н а н і е з а Могилевомъ достаточныхъ
материальныхъ средствъ и у б ѣ ж д е н і е
въ возможности его благоустройства путемъ
устраненія нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ
внѣшнихъ условій и привлеченія къ работѣ
на пользу города большаго количества
заинтересованныхъ интеллигентныхъ граж-
данъ. Выполненіе этого послѣдняго условія
въ рукахъ самихъ же гражданъ, которымъ
на дняхъ предложено участіе въ город-
скихъ выборахъ.

Если въ большинствѣ избирателей най-
дется достаточно пониманіе общественнаго
интереса, готовность принести ему въ жер-
тву личные симпатіи и антипатіи, настоя-
тельности въ избраніи главными людьми города
достойныхъ, могущихъ съ пользою трудиться
для устраненія слабыхъ сторонъ городского
хозяйства, то половина дѣла уже сдѣлана,
можно надѣяться, что дружными усиліями
такихъ дѣятелей постепенно устранятся тѣ
печальныя явленія, которыя характеризуются
словами: «запущенность» и «неустройство».
Общезвѣстный фактъ, что многіе добиваются
избранія въ гласныя думы, однако, бывъ
выбрагми, не являются затѣмъ въ засѣда-
нія и попятно не принимаютъ никакого
участія въ работѣ думы. Конечно, набраніе
подобныхъ лицъ завышаетъ доступъ въ
думу тѣмъ, которые могли бы оказать въ
думѣ или другогъ случаѣ содѣйствіе.
Достичь абсолютно безопытнаго выбора
не представляется возможнымъ и въ болѣе
культурныхъ государствахъ, все же наше
самоуправленіе за 30 лѣтъ своего суще-
ствованія могло бы доказать и болѣе такта,
и болѣе пониманія общественныхъ потреб-
ностей и интересовъ. Нѣтъ сомнѣнія, что
нѣсколько энергичныхъ, благонамѣренныхъ
набирателей въ состояніи провести желатель-
ныхъ кандидатовъ, несмотря на существую-
щую повсюду провѣску агитаторовъ, преслѣ-
дующихъ лишь исключительно свои вы-
годы, а потому остается желать, чтобы
такіе благонамѣренные избиратели проявили
достаточно энергіи и дѣйствовали сплочен-
ными силами. Мы придемъ главнѣйшее
значеніе личности дѣятелей и твердо вѣ-
римъ, что даже при слабости учрежденій
отъ личности зависитъ и устраненіе сла-
быхъ сторонъ и лучшее функционированіе
учрежденій. Слѣдуетъ отнестись отъ пре-
клоненія предъ либеральной, но односторон-
ней, что все дается учрежденіями;—опытъ
давно убѣдилъ, что вся сила учрежденій
въ сознательно-честно работающей лично-

сти и нельзя не показать нашему городу,
чтобы его думское большинство образова-
лось исключительно на основаніи этого,
единственно правильнаго и общающаго
благіе результаты, принципа. Тогда устра-
неніе неблагопріятныхъ внѣшнихъ условій
управленія совершится само собой, и чув-
ствоваться не будетъ, насколько такіе усло-
вія могутъ сдѣлать тормазомъ для дѣла:



Генералъ Леневиъ на полѣ битвы.

увлеченный работой городской дѣятель
будетъ устремлять свои силы къ тому,
чтобы все исполнить съ наибольшимъ вы-
годой для города и съ полнымъ соблюде-
ніемъ интересовъ всѣхъ прикосновенныхъ
лицъ и учрежденій. Вообще мы полагаемъ,
что добросовѣстное отношеніе къ дѣлу,
искреннее желаніе пользы общественной во-
многихъ случаяхъ ведетъ къ облегченію
самого дѣла, къ лучшему его выполненію.
При такихъ свойствахъ дѣятелей слѣдуетъ
ожидать и улучшенія материальныхъ средствъ
и, слѣдовательно, улучшенія городского хо-
зяйства, разныхъ сторонъ городского бла-
гоустройства. Этими послѣдними собствен-
но опредѣляется достоинство городскихъ
дѣятелей, по этому именно судятъ объ ихъ
дѣятельности и приносимой пользѣ. Какъ
ни односложны такой критеріумъ, одна-
ко приходится съ нимъ мириться, тѣмъ бо-
лѣе что и по существу заботы городскихъ
дѣятелей должны быть направлены къ изы-
сканію средствъ для удовлетворенія город-
скихъ нуждъ, къ приведенію этихъ средствъ
въ соотвѣстствіе съ потребностями горожанъ
и города. Какъ искусство министра финан-
совъ заключается въ доставленіи необходи-
мыхъ средствъ для удовлетворенія государ-
ственныхъ потребностей, иногда непредви-
дѣнныхъ, такъ и достоинство городскихъ
дѣятелей должно заключаться въ умѣнь со-
брать, не обременяя населенія, нужныя для
потребностей города средства. На этомъ
вопросѣ мы снова остановимся и рассмотримъ,
какъ и откуда можно получить Могилеву
необходимыя средства. Мы отрицаемъ
невозможность займовъ и полагаемъ, что
городамъ средней руки, (а къ такимъ при-
надлежитъ нашъ Могилевъ,) надо для улуч-
шенія довольствоваться средствами, добы-
ваемыми путемъ разумной экономіи, и за-
ботиться о наиболѣе производительной экс-
плуатации собственныхъ имуществъ. Горо-
дамъ предоставлены извѣстные сборы, въ
ихъ рукахъ находится болѣе или менѣе зна-
чительная собственность, приносящая боль-
шой или меньшій доходъ въ зависимости
отъ той или иной эксплуатаціи этой соб-
ственности. Не прибегая къ возмущенію
обременительныхъ для населенія сборовъ,
городское управленіе должно стремиться
исключительно къ такому пользованію при-
надлежащими ему имуществами, которыя да-
вали бы безъ ущерба для имущества нап-
большія выгоды, приносили наибольшій до-
ходъ городской кассѣ. Принимая эти сооб-
раженія къ хозяйству моголевскаго управ-
ленія, мы полагаемъ, что городскія иму-
щества приносятъ слишкомъ незначитель-
ный доходъ сравнительно со своею стоимо-
стью, и пересмотръ уплачиваемыхъ за эти
имущества арендъ халѣ бы увеличеніе арен-
дн платъ и значительно обогатилъ бы
городскую кассу. Могилевъ имѣетъ свыше
5000 десятинъ земли, частью луговой, час-
тью лѣсной, усадебной и пахотной. Каза-
лось бы, что доходъ отъ городской и приго-
родной земли могъ бы простираться до
30000 р., считая по 5 или 6 р. за десятину, а
между тѣмъ сѣмъ предполагаетъ этотъ до-
ходъ всего въ суммѣ 15524 руб. Само со-
бой, что для податей доходности земли надо
пересмотрѣть существующія условія арендъ

наго пользованія, попытаться обратить
въ арендные договоры въ краткосрочные,
уничтоживъ наследственное пользованіе
общественной собственностью, и затѣмъ
установить не болѣе какъ на шесть лѣтъ
опредѣленную, соотвѣствующую современ-
нымъ цѣнамъ, арендную плату за десятину
пахотной, усадебной, луговой земли. Вооб-
ще этотъ вопросъ стоитъ того, чтобы дума
остановилась на немъ свое вниманіе и поа-
ботилась какъ о подъемѣ доходности, такъ
и о правильной эксплуатаціи земли. (*) Извѣ-
стно, что нѣкоторыя земли находятся подъ
огородами—тутъ важенъ вопросъ не
только о размѣрѣ платы, но и о способахъ
удобрѣнія, **) чтобы такая земля не истоща-
лась, чтобы не была возвращена городу
по истеченіи аренднаго срока въ совершен-
но негодномъ для дальнѣйшаго пользова-
нія состояніи.

Но мы затронули всего одну отрасль
городскаго хозяйства. Необходимо улучшеніе
и остальныхъ. Во многихъ городахъ водо-
проводы, электричество, телефоны и прочія
удобства составляютъ собственность города
и даютъ хорошія деньги. Пора моголевцамъ
проснуться и начать думать и работать на
пользу родного города. Въ печатной книгѣ
статьи «Городское хозяйство Могилева гу-
бернскаго» читатели найдутъ указанія на
возможность многихъ улучшеній.

Все зависить отъ выбора въ думу тѣхъ,
кто совѣтуютъ или личнымъ трудомъ можетъ
принести городу дѣйствительную пользу.

Нынѣшняя дума очень слабо дѣйствуетъ.
Характернымъ доказательствомъ этому слу-
житъ хотя бы исторія о городскихъ
въ с а х ѣ .
По закону 8 апрѣля 1902 г. (Собр. узак.
1902 г. № 55, ст. 571) въ городахъ, на
базарныхъ площадяхъ, лужайкахъ были устро-
ены городскими управленіями обществен-
ные вѣсы. Означенный законъ введенъ въ
дѣйствіе по моголевской губерніи съ 1
января 1904 года, о чемъ сообщено всѣмъ
городскимъ управленіямъ губерніи цирку-
ляромъ г. губернатора 19 декабря 1903 г.
№ 1491.

Вопросъ объ устройствѣ такихъ вѣсовъ
разсматривался моголевскою думою 17-го
ноября 1903 года, причемъ дума, рѣшивъ
оставить эксплуатацію общественныхъ вѣ-
совъ въ вѣдѣніи городского управленія,
поставила: поручить управѣ выписать
три десятчныхъ вѣсовъ для установокъ на
Сѣномѣ и Шкловскомъ базарахъ и на ба-
зарѣ Московскаго предмѣстья. Согласно
этому постановленію въ сѣмтѣ 1904 года
былъ внесенъ кредитъ, въ суммѣ 1800 руб.
на выписку вѣсовъ и устройствѣ нужныхъ
для нихъ помѣщеній, но это выполнене не
было, такъ какъ ассигнованный кредитъ
нарасходовать на другія неотложныя нуж-
ды. Въ виду сего на устройство вѣсовъ
внесенъ новый кредитъ въ сѣмтѣ 1905 года,
но вѣсы и теперь не устроены.

Между тѣмъ отъ устройства городскихъ
вѣсовъ городъ имѣлъ бы доходъ.

Такъ медленно дѣйствуетъ старая дума
даже въ дѣлахъ, которыя она о б ѣ з а н а
вѣдать по закону.

Какъ же, при такихъ условіяхъ ждать
иниціативы отъ нашей думы?

И нѣтъ сомнѣній, что составъ моголев-
ской думы долженъ быть обновленъ.

ТЕЛЕГРАММА

«Могилевскія Губернскія Вѣдомости».

Изъ ГОУЗДАНА. 26 апрѣля. Судебный
слѣдователь прапорщикъ Новичковъ поздравля-
етъ съ празникомъ въ шлѣтъ привѣтъ род-
нымъ, знакомымъ и сослуживцамъ.

КЪ ВОЙНѢ.

—Генеральный штабъ. Изъ достовѣрна-
го источника «Бир. Вѣд.» сообщаютъ, что
въ настоящее время опыты японской вой-
ны пользѣ за собою обновленіе высшей
военной школы-академіи генеральнаго шта-
ба. Преображенія будутъ введены въ на-
чалѣ будущаго учебнаго года. Прежде все-
го значительно обновляется составъ про-
фессоровъ, кромѣ того, вводится новый
порядокъ распредѣленія учебныхъ предме-
товъ. Курсы прикладной оперативной так-
тики, составляющій краеугольный камень
академическаго преподаванія, переносится
съ младшаго курса на старшій, на кото-
ромъ слушатели являются болѣе подгото-
вленными для изученія этой важной от-
расли военнаго знанія. Точно также предпо-
ложено вовсе упразднить курсы астрономіи,

*) Надо, чтобы лица, заведывающія городскими имуще-
ствами, были возможно доступны для населенія и
чтобы вліяніе въ арду земли было, по возможности, обог-
чено для пригородныхъ крестьянъ.

**) Слѣдовало бы отнестись городскимъ участкамъ подлѣ
имѣній на болѣе короткій срокъ и на болѣе короткий срокъ на-
значать новые участки, чтобы вся земля постепенно удобрялась.